

экскурсе» Халкокондила имеет исключительное значение для исследования географического кругозора византийцев эпохи падения империи³¹.

Но этот экскурс не единственный: к истории России имеет непосредственное отношение и «скифский экскурс», где рассказывается о Золотой Орде, о татарах улуса Джэгатая (Σαχαιταῖοι), о крымских татарах и т. д. (Ibid. I. 118.9—130.17). Автор знает, что татары некогда поработили сарматов (русских) и принудили их ежегодно платить дань «Великому царю скифской Орды». Ему известно, что татары Крыма во главе с ханом Хаджи-Гиреем (Ἰατζικηρίης) часто совершают набеги на «черкесов, мингрелов и сарматов». Халкокондил обращается к географии Сарматии в связи со скифской темой, и охарактеризованный выше «русский экскурс» находится внутри «скифского». Большой интерес для историков Кавказа представляет «грузинский экскурс» (Ibid. II. 223.6—15), ряд экскурсов Халкокондила посвящен Западной Европе (Испании, Германии)³². Таким образом, «История» Халкокондила является не только историческим повествованием, но и значительным памятником географической мысли, отражающим уровень географических знаний в поздней империи.

Элементы классической образованности на протяжении всей истории Византии являлись органической частью ее собственной культуры. В частности, поэтому византийские авторы систематически использовали в своих сочинениях и компиляциях географическую номенклатуру. В то же время многие давно исчезнувшие наименования уже в средневековый период были незнакомы читателям, что затрудняло понимание как античных, так и собственных византийских текстов. В этой ситуации возникла потребность в специальных справочниках, ответом на которую стало появление метономасий (μετονομασίαι) — таблиц, включающих в себя древние наименования географических объектов и их византийские соответствия. Сохранилось пять таких метономасий³³. Первая (метономасия А) была {384} составлена на рубеже XII и XIII вв. Она сопутствует тексту трактата «О фемах» Константина Багрянородного в двух рукописях XIII в. Три другие метономасии (В, С и D) — более позднего происхождения. Метономасия В, видимо, не древнее XIV в., С относится к XV в., D, вероятно, к XVI в. Текст А содержит 29 параллельных (античных и византийских) наименований, текст В повторяет 17 названий из текста А и прибавляет к ним 53 новых, метономасии С и D представляют собой сокращенные варианты В с некоторыми добавлениями. Составитель первой метономасии опирался главным образом на труды византийских авторов XI—XII вв.³⁴ В дальнейшем круг источников метономасий заметно расширился за счет использования поздневизантийских произведений. В XIV в. была предпринята попытка составления на основе произведений античных авторов самостоятельной пятой метономасии, независимой от текстов А и В. Составитель использовал данные Плутарха, Страбона, Стефана Византийского и др.³⁵ Не все предлагаемые в метономасиях топонимические параллели достоверны. Важно, однако, что эти своеобразные справочные пособия, пусть в достаточно узкой области географии, сыграли роль связующего звена между отдаленными друг от друга эпохами греческой истории: классической древностью и последними столетиями существования Византийской империи.

В Византии (как и в эпоху античности) наиболее важным в утилитарном отношении типом географических произведений были итинерарии и периплы. К сожалению, от позднего времени до нас дошло очень немного памятников этого рода. Среди них — анонимный, до сих пор не изданный и практически не исследованный итинерарий от Кипра до Тавриза, известный

³¹ «Русскому экскурсу» Халкокондила посвящены специальная монография Г. Диттена (*Ditten H. Der Russland-Exkurs des Laonikos Chalkokondiles*. В., 1968), а также цитировавшаяся выше его статья, представляющая собой сокращенный вариант книги (см. примеч. 29).

³² См. подробнее: *Веселаго Е. Б.* Известия Лаоника Халкокондила об албанцах // ВВ. 1956. Т. 10. С. 133—160; *Ditten H.* Bemerkungen zu Laonikos Chalkokondyles. Nachrichten über die Länder und Völker an den europäischen Küsten des Schwarzen Meeres (15. Jahrhundert u. Z.) // Klio. 1965. Т. 43—45. S. 185—246; *Idem.* Bemerkungen zu Laonikos Chalkokondyles: Deutschlands — Exkurs // BF. 1966. Bd. 1. S. 49—75; *Idem.* Spanien und die Spanier im Spiegel der Geschichtsschreibung des byzantinischen Historikers Chalkokondyles (15. Jh.) // Helikon. 1963. Т. 3. S. 170—195.

³³ *Diller A.* Byzantine Lists of Old and New Geographical Names // BZ. 1970. B.d. 63; P. 27—42 (издание и комментарий).

³⁴ Ibid. P. 41. А. Диллер полагает, что данный текст не является оригинальным, но сам представляет собой брeвиарий более обширной метономасии.

³⁵ Ibid. P. 42.